

INTRODUCTION

Ce livre porte sur l'enseignement à distance au sein d'un établissement d'enseignement supérieur qui offre à la fois des cours sur campus et à distance, soit un établissement *bimodal*. Il est rédigé à partir de mon point de vue, celui d'un conseiller pédagogique⁴, qui travaillait conjointement avec dix professeurs d'université au design de cours destinés à l'enseignement à distance. À la suite d'une analyse approfondie des pratiques et des modèles courants en matière de design pédagogique, ce projet de recherche de développement a abouti à la proposition d'un nouveau modèle de design pédagogique sous forme de prototype. Ce livre, un journal de bord que j'ai rédigé au cours des trois années qu'a duré ce projet, documente mon vécu et celui de chacun des professeurs à travers le processus de design pédagogique⁵. Il est à noter que, par souci de confidentialité et en vue de respecter l'anonymat des professeurs ayant pris part à cette étude, les contenus de cours individuels ne seront pas divulgués dans les études de cas qui suivent.

Avant de présenter chacun des dix cas, je vais d'abord présenter le modèle prototype de design pédagogique qui a servi à démarrer cette étude.

Le prototype de modèle de design pédagogique

Lorsque j'ai commencé à faire du design pédagogique en milieu universitaire, on m'a confié le mandat d'aider un groupe de professeurs à préparer leurs cours en vue de les offrir à distance. Venant du milieu de l'enseignement à distance où j'étais habitué à me servir d'un modèle de design pédagogique très structuré, s'appuyant sur des procédés industriels et une équipe complète de spécialistes, je n'avais pas réalisé que le travail dans ce nouveau milieu universitaire serait à ce point différent. En effet, contrairement à la situation qui prévaut dans une université d'enseignement à distance comme

4. Bien que les termes « conseiller pédagogique » et « concepteur pédagogique » existent dans la littérature, le premier est le plus souvent utilisé dans le contexte d'universités en voie de bimodalisation (Power, 2005) alors que le deuxième est souvent employé dans les contextes plus « industriels » comme dans les établissements d'enseignement à distance et en milieu corporatif. Par ailleurs, alors que le terme conseiller se réfère plutôt à la fonction d'un généraliste, le terme concepteur désigne une fonction plus spécialisée. Toutefois, comme la littérature n'a pas encore tranché de manière définitive à ce sujet, nous considérons qu'ils peuvent être utilisés comme des synonymes.

5. Pour une synthèse du modèle-prototype qui a émergé de cette recherche, voyez Power, sous presse.

la Télé-université, la situation des professeurs dans une université traditionnelle est très différente en ce que, habituellement, ils ne connaissent pas l'enseignement à distance en tant que tel et ils n'ont jamais développé de cours en équipe. De plus, la structure d'une université traditionnelle en voie de bimodalisation est telle que les professeurs ne bénéficient pas du même niveau de soutien dans leur travail de design que les professeurs d'une université d'enseignement à distance. À la lumière de ce qui précède, j'ai constaté que le modèle de design pédagogique dominant dans la littérature scientifique avait été conçu sur mesure pour et par le milieu d'université d'enseignement à distance (de même que les milieux de formation industriel et militaire) et que, par conséquent, il ne s'appliquait pas aussi bien au milieu (soit aux besoins, limites, contraintes, conditions de travail, culture, etc.) d'une université traditionnelle. Ceci est dû, notamment, aux nombreuses différences structurelles que des auteurs tels que Moore et Kearsley (1996), Keegan (1986; 1996), Peters, (1985) ainsi que Rumble et Harry (1982) relatent dans leurs ouvrages.

Par conséquent, une des premières choses que je devais faire était d'identifier un modèle de design pédagogique qui pourrait s'appliquer aux conditions régnantes dans une université traditionnelle et qui tiendrait compte des ressources et limites de ce milieu, sans oublier les impératifs d'une culture universitaire millénaire qui a forgé un profil professionnel fort chez le corps professoral caractérisé par l'indépendance de la pensée, la liberté académique et la relation didactique centrée sur la présence des professeurs auprès de leurs étudiants.

Vers un modèle prototype de design pédagogique

À partir de divers éléments présentés en détails dans Power (2005), un prototype de design pédagogique pertinent pour une université traditionnelle en voie de bimodalisation a émergé et a servi de départ à ce projet de recherche. Ce modèle est composé d'une série d'étapes reliées à la planification d'un cours, y compris la planification d'activités d'enseignement et la planification d'activités d'évaluation. Les étapes du modèle relèvent à la fois du modèle de design pédagogique classique désigné par l'acronyme ADDIÉ (à l'instar de Gagné, de Briggs et Wagner (1992) et de Dick et Carey (1996)) de même que des étapes identifiées par les professeurs et représentant des tâches assumées par ces derniers dans la planification de leur enseignement.

Cette recherche s'est déroulée en milieu universitaire francophone où le modèle de Brien a fait figure de référence et continue d'être utilisé. Brien (1992) présente une application du modèle ADDIÉ qui unit la force du modèle à la pertinence pédagogique de l'application de Gagné et al. (1985). Par ailleurs, il est pertinent de souligner l'ouvrage de Prégent (1990) qui constitue un ouvrage de référence pour de

nombreux professeurs dans plusieurs universités francophones du Canada⁶. Prégent s'appuie sur les modèles de Gagné et de Briggs (1985) et de Brien (1992) pour identifier les tâches de préparation d'un cours de même que leur séquence. Son ouvrage identifie avec précision les tâches que tout enseignant de niveau universitaire doit accomplir dans la planification de son enseignement.

Par conséquent, dans un souci de rapprochement entre le modèle classique de design ADDIÉ et les pratiques de planification de l'enseignement que l'on retrouve en milieu universitaire traditionnel, j'ai intentionnellement fait un choix parmi ces étapes afin de tenter d'identifier un prototype de design pédagogique réellement adapté aux besoins du corps professoral d'une université bimodale. Les étapes que j'ai retenues et qui faisaient partie de la version 1 du modèle prototype sont :

- 1) L'analyse (des besoins des étudiants et des conditions d'enseignement);
- 2) La modularisation (des ressources et activités du cours);
- 3) L'identification des stratégies pédagogiques (qui permettent l'atteinte des objectifs);
- 4) Le développement des activités d'enseignement (portant sur les contenus à véhiculer);
- 5) Le développement des activités d'encadrement (portant sur diverses manières d'assister les étudiants dans leur cheminement académique);
- 6) Le développement des activités d'évaluation (détaillant les exercices à faire, les consignes et la pondération de chaque exercice);
- 7) L'amélioration continue (les éléments secondaires dans le cours ne faisant pas l'objet du développement actuel et sur lesquels il faudra réaliser un travail ultérieur).

C'est donc avec ce modèle prototype de design comportant ces étapes que j'ai amorcé le travail de design pédagogique avec les experts de la matière.

6. Par exemple, l'ouvrage de Prégent est remis à tout nouveau professeur à l'université où cette étude s'est déroulée.