

# INTRODUCTION AUX ÉTUDES DE CAS

Les cas suivants décrivent le cheminement des premiers professeurs d'université (aussi appelés experts de la matière ou EM) avec qui j'ai travaillé et qui ont utilisé un nouveau modèle prototype de design pédagogique. Comme le travail de design s'est déroulé sur une période d'environ deux ans, les leçons apprises et les constats établis pendant le déroulement de design des premiers cours ont servi à transformer graduellement le modèle prototype initial, au fur et à mesure que les EM ont participé au processus de design de leurs cours, en un modèle validé par l'expérience des usagers. Des modifications ont été apportées afin d'ancrer le modèle dans la réalité actuelle et complexe de la vie des professeurs d'université œuvrant au sein d'un établissement en voie de bimodalisation.

N.B. Quant au temps de verbe, je vais employer le temps présent plutôt que le passé composé ou l'imparfait parce que je veux que mes lecteurs puissent vivre l'expérience de design de la même façon que je l'ai vécue : sur le terrain en temps réel.

---

**Métaréflexion :** Au fur et à mesure que j'avance dans les études de cas, j'ouvre des textes comme celui-ci afin d'insérer une métaréflexion personnelle quant au degré de pertinence des différentes étapes du modèle.

---

Les caractéristiques démographiques et professionnelles des experts et expertes de la matière (EM)

L'analyse du profil des dix professeurs (EM) qui ont participé aux études de cas, s'appuyait sur les caractéristiques suivantes :

- Donnée démographique : le sexe;
- Expérience professionnelle : étape de carrière, raison de sa participation au processus de design, laps de temps avant le début de son cours, disponibilité pour participer aux séances de travail (rencontres), calculée en nombre de séances de travail ayant eu lieu;
- Connaissances : degré de familiarisation avec le design pédagogique et l'enseignement à distance, soit le niveau de connaissance des principes du design pédagogique, le degré déjà atteint dans la

formulation des objectifs du cours et le niveau d'expérience en ce qui a trait à l'enseignement à distance.

Cas	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	4 <sup>e</sup>	5 <sup>e</sup>	6 <sup>e</sup>	7 <sup>e</sup>	8 <sup>e</sup>	9 <sup>e</sup>	10 <sup>e</sup>	
<b>Caractéristiques</b>											
1	Sexe	H	F	F	F	F	H	H	H	H	F
2	Profil	D	D	D	M	M	A	A	A	M	M
3	Raison	O	O	O	O	O	O	P	P	O	P
4	Début	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3
5	Disponibilité	1	1	1	1	1	3	4	3	3	2
6	N rencontres	7	4	7	5	4	8+	8	8+	8+	7
7	Design	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1
8	OG/OS	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3
9	EAD	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
<b>LÉGENDE :</b>											
1. Sexe : H / F						6. N rencontres = nombre total de rencontres (ou séances) de travail					
2. Profil : état d'avancement dans la carrière D = début carrière (pas encore permanent = moins de 4 ans) M = à mi-chemin dans la carrière (5-15) A = avancé dans la carrière (16 et +)						7. Design = niveau de connaissance du participant (EM) quant aux principes du design pédagogique 1 = niveau débutant 2 = niveau intermédiaire 3 = niveau avancé					
3. Raison de participer au processus de design : O = organisationnelle P = personnelle						8. OG/OS= existence préalable d'objectifs généraux et spécifiques 1 = aucun objectif 2 = OG seulement 3 = OG+OS (OS en nombre limité)					
4. Début du cours : 1 = ayant déjà commencé ou étant sur le point de commencer 2 = dans 2 à 4 mois 3 = dans plus de 4 mois						9. EAD = expérience dans l'enseignement à distance 1 = n'ayant jamais offert de cours à distance 2 = ayant déjà offert un ou deux cours à distance 3 = ayant déjà offert 3 cours à distance ou plus					
5. Disponibilité pour des rencontres de travail : 1 = 1 à 15 heures 2 = 16 à 30 heures 3 = 31 à 45 heures 4 = plus de 46 heures											

Tableau 1. Synthèse des caractéristiques des experts de la matière (EM)

Dans le tableau 1, je présente la synthèse des caractéristiques des EM qui ont participé à l'étude, suivie de sa légende. Bien que le choix des participants ait été complètement aléatoire, cinq hommes et cinq femmes ont pris part à cette étude. Il s'agit des dix premiers EM ayant complété sans interruption plus de quatre rencontres de travail sur le design pédagogique de leur cours.

Quant au profil d'avancement de carrière, trois professeurs en sont à leur début (n'ayant pas encore eu leur permanence), quatre, au milieu (ayant eu leur permanence) et trois, vers la fin (ayant eu leur titularisation). Tous ceux qui ont leur titulariat sont des hommes alors que les femmes sont plutôt en début ou en milieu de carrière. La motivation des EM quant à l'application du prototype lors de la médiatisation de leur cours est plus organisationnelle que personnelle. À ce sujet, un certain lien peut être fait avec l'étape de carrière, car tous les EM non titularisés, sauf l'une d'entre elles, expriment une raison organisationnelle pour justifier la médiatisation de leur cours alors que deux des trois participants titulaires donnent des raisons personnelles.

En ce qui a trait à la caractéristique « début du cours », les cinq premiers EM ont déjà démarré leur cours ou sont sur le point de le débiter. Il ne leur reste donc que très peu de temps pour réaliser le design de leur cours. Les cinq derniers EM, dont trois sont titulaires, ont beaucoup plus de temps pour procéder à cette démarche. Par rapport à leur « disponibilité », les titulaires sont généralement plus disponibles que les EM se trouvant soit au début ou à mi-chemin de leur carrière.

Finalement, par rapport à leur niveau de familiarisation avec le design pédagogique, l'enseignement à distance et la rédaction des objectifs, la plupart des EM (7 sur dix) ne connaissent pas le design et n'ont jamais fait d'enseignement à distance (8 sur 10). Neuf participants sur dix ont déjà rédigé leurs objectifs de cours. Six d'entre eux ont rédigé seulement les objectifs généraux alors que les trois autres ont rédigé à la fois les objectifs généraux et les objectifs spécifiques. Toutefois, le nombre d'objectifs est plutôt restreint.

Ce qui ressort principalement de cette analyse, c'est que les EM, surtout les premiers que j'ai rencontrés, ne semblaient pas avoir beaucoup de temps à consacrer au design pédagogique de leur cours. De plus, les professeurs s'impliquent dans ce processus pour une raison organisationnelle plutôt que personnelle, ce qui augure mal pour ce qui est de leur persévérance. Finalement, on constate qu'ils sont peu disponibles et qu'ils sont peu familiers avec l'enseignement à distance.